

	COMUNE DI COLLEDARA PROVINCIA DI TERAMO		
	e-mail comunedicolledara@virgilio.it	Telefono 0861/698877	Fax 0861/698810

**<<BANDO DI CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER LA COPERTURA DI
UN POSTO DI " ISTRUTTORE DIRETTIVO TECNICO A TEMPO PARZIALE (66,67% -
24/36) ED INDETERMINATO – AREA LAVORI PUBBLICI -AMBIENTE”, CATEGORIA
GIURIDICA D1– POSIZIONE ECONOMICA D1>>**

Verbale n. 1

L'anno duemiladiciannove , addì trentuno del mese di ottobre alle ore 08.35 presso la Sede del Comune intestato, nell'ufficio del Segretario Comunale, si è riunita, previa convocazione, la Commissione giudicatrice del concorso pubblico per soli esami per la copertura di un posto di istruttore direttivo Tecnico – a tempo indeterminato e part-time (66,67)– cat. D posizione economica D1.

Sono presenti:

Dott.ssa Serena Taglieri – Presidente

Arch. Luciana Cerè – Componente

Ing Francesco Ranieri – Componente supplente

Le funzioni di segretario sono espletate dalla dott.ssa Dora Fantaconi, dipendente comunale di categoria D.

LA COMMISSIONE

[...]

PROCEDE

alla determinazione dei criteri di valutazione delle prove di esame attenendosi al disposto degli atti sopra richiamati. Il punteggio massimo attribuibile è determinato in n. 90 punti così ripartito:

- | | |
|--------------------------------|-----------|
| – per la prima prova scritta | punti 30; |
| – per la seconda prova scritta | punti 30; |
| – per la prova orale | punti 30; |
| – titoli | punti 10. |

Valutazione delle prove di esame

Per quanto riguarda la valutazione delle prove concorsuali, visto il Regolamento comunale sopra richiamato, la Commissione procede a stabilirne i criteri e le modalità al fine di assegnare i punteggi, come di seguito riportati:

Prima prova scritta

Criteri di valutazione	Range di valutazione
Centralità del contenuto della risposta sintetica	Da 0 a 4
Valenza ed approfondimento del contenuto della risposta sintetica	Da 0 a 2
Capacità di sintesi, esposizione ed elaborazione critica della risposta sintetica	Da 0 a 2
Correttezza grammaticale e sintattica della risposta sintetica	Da 0 a 1
Riferimenti normativi, dottrinari e giurisprudenziali contenuti nella risposta sintetica	Da 0 a 1
TOTALE	Da 0 a 10

Seconda prova scritta

Criteri di valutazione	Range di valutazione
Centralità del contenuto dell'elaborato alla traccia	Da 0 a 4
Capacità di sintesi d'esposizione e sviluppo tecnico dell'elaborato	Da 0 a 3
Correttezza grammaticale e sintattica	Da 0 a 1
Riferimenti normativi, dottrinari e giurisprudenziali	Da 0 a 2
TOTALE	Da 0 a 10

Prova orale

Criteri di valutazione	Range di valutazione
Capacità espositiva	Da 0 a 6
Completezza della risposta, capacità di collegamento tra i vari argomenti correlati al quesito posto, anche con riferimento alle norme	Da 0 a 4
Capacità di sintesi	Da 0 a 1
TOTALE	Da 0 a 10

Con rimando al Regolamento comunale sull'Ordinamento degli uffici e dei servizi si stabilisce, inoltre, che:

- Ciascun componente della Commissione dispone di 10 punti per la valutazione di ciascuna prova d'esame ed esprimerà, su un'unica e apposita scheda contenente i criteri di valutazione, il proprio voto per ogni elaborato e per la prova orale; viene assegnato al concorrente, per ciascuna prova, il punteggio risultante dalla somma dei voti espressi da ciascun commissario;
- Potrà essere attribuita votazione con valori decimali;

- Per il giudizio delle prove orali, la Commissione valuterà la conoscenza della lingua straniera e la capacità d'uso delle apparecchiature informatiche, unitariamente e su determinazione dei rispettivi membri aggiunti che si esprimeranno con un giudizio di idoneità/non idoneità;
- Sarà successivamente redatta, per ogni elaborato e per la prova orale, una scheda riepilogativa dei voti espressi, contenenti i voti attribuiti in base a ciascun criterio di valutazione; in caso di valutazione non unanime da parte di tutti i commissari andrà verbalizzato il voto espresso da ciascun commissario;

Valutazione dei Titoli

Per quanto riguarda la valutazione dei Titoli, visto il Regolamento comunale sull'Ordinamento degli Uffici e dei servizi, la commissione procederà alla valutazione secondo i criteri e con le modalità stabilite dagli articoli 69 e seguenti dell'appena richiamato regolamento, dopo lo svolgimento delle prove scritte

[...]

Il Presidente
Dott.ssa Serena Taglieri

Il Componente
Arch. Luciana Cerè

Il componente
Ing. Francesco Ranieri

Il Segretario
Dott.ssa Dora Fantaconi